

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

09.12.2022

В 2022 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказом директора школы от 31.08.2022 № 100 «О проведении Всероссийских проверочных работ», Всероссийские проверочные работы проводились в 5-9-х классах (по итогам прошлого года).

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	6	7	6	10	5
Математика	7	7	6	9	5
Окружающий мир	6	-	-	-	-
Биология	-	7	-	-	5
История	-	7	6	-	5
Обществознание	-	-	-	9	-
География	-	-	6	8	-
Ин. языки (англ. язык)	-	-	-	10	-

Вывод: (учитывалось количество обучающихся выполнявших каждую работу) в работе приняли участие 137 учеников из 140 (97,9%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 5 (по итогам 4) классе

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5(4)	Сяськая А.А. Адамкевичус А.А (4 кл)	1	4	2	0	71,4%	0	4	2	0	71,4%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) 100% обучающихся

Проблемные места (в сравнении со статистикой по Красноярскому краю):

- (задание 1.1) - Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания- 50% (край-52,71%);
- (задание 3.1) - Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения- 50% (край 77,01%);
- (задание 4.) - Умение распознавать правильную орфоэпическую норму-50% (край-66,67%);
- (задание 6) - Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении- 33,33% (край-48,58%);
- (задание 13.1 и 13.2) - Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора-33,33% и 41,67% (край-63,05% и 47,21%)
- (задание 15.1 и 15.2) - Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы- 0% и 16,67% (край-37,47% и 31,22%).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 (4)	Адамкевичус К.Ю. Адамкевичус А.А. (4 кл)	2	3	2	0	71,4%	2	3	2	0	71,4%

Вывод:

понижили (отм. < отм. по журналу) – 28,6% (2 чел.); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57,1 % (4 чел.); повысили (отм. > отм. по журналу) – 14,3% (1 чел.)

Проблемные места (в сравнении со средним значением по Красноярскому краю):

- (задание 12)-умение решать задачи в 3–4 действия -7,14%, что ниже на 1,49%;

-(задание 10)-умение собирать, представлять, интерпретировать информацию -14,25% (ниже на 36,7%);

-(задание 9.1)-умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)-28,57 (край-47,78%);

- (задание 8)-умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (кг – г; ч – мин, мин – сек.; км – м, м – дм, дм – см, м – см, см – мм) при решении задач - 14,29% (ниже на 23,22%);

-(задание 4)-умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (кг – г; ч – мин, мин – сек.; км – м, м – дм, дм – см, м – см, см – мм) -28,57% (ниже на 23,47%).

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 (4)	Янькова А.В. Адамкевичус А.А. (4)	1	4	1	0	83%	0	5	1	0	83%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,7 % (1 обучающийся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,3% (5 обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) –0% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении со средним значением по Красноярскому краю):

-(задание 1.) -умение использовать различные способы анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач- 66,67% (ниже на 19,21%)%;

- (задание 2.) использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы-50% (ниже на 9,69%);

-(задание 3.) использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе-16,67% (ниже на 19,7%);

- (задание 4.) умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач-58,33 (ниже на 12,85%);

- (задание 6.1.) понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы- 50% (ниже на 19,64%);

-(задание 6.2.) использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе-16,67% (ниже на 25,26%);

- (задание 8.3.) - осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах- 33,33% (ниже на 11,9%)

- (задание 9.3.) - готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами- 50% (ниже краевых показателей на 8,79%);

-(задание 10.2.1.)- сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации-33,33 (ниже на 16, 53%).

Итоги ВПР 2022 года в 6 (по итогам 5) классе

Обучающиеся 6 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 (5)	Великосельская Е.А. Шишкина Н.Ю. (5)	0	4	3	0	57%	0	4	3	0	57%

Вывод: подтвердили отметку по журналу -100 % учащихся.

Проблемные места (в сравнении с краевыми показателями):

- (задание 1.2. и 1.3.) - соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка- 33,33% и 71,43% (ниже краевых показателей на 17,54% и 17,76% соответственно);

- (задание 3.3.)- определять место ударного слога-64,29% (ниже края на 6,6%);

- (задание 4.1.) - опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия- 66,67 (ниже на 2,07%);

- (задание 7.1)- опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении – 28,57% (ниже краевых показателей на 26,02%);

- (задание 7.2.)- опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении- 28,57% (ниже среднего по краю на 12,79%);

-(задание 9)- анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации – 7,14% (ниже на 42,48%);

-(задание 10)- анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка- 42,86% (ниже на 4,93%).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 (5)	Киселева О.В.	0	5	2	0	71%	0	5	2	0	71%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении с краевыми показателями):

- (задание 2.)- оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» - 28,57% (ниже на 17,2%);

- (задание 3) - оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» - 42,86% (ниже на 26,93%);

- (задание 10) - решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений- 7,14% (ниже на 32,35%);

- (задание 11.1) - читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы- 85,71% (ниже на 1,05%);

- (задание 11.2.) - извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений- 42,86% (ниже на 30,33%);
- (задание 14) - решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности-0% (ниже краевых показателей на 8,18%).

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 (5)	Чирьева Н.В.	0	6	2	0	85,7%	0	5	2	0	71,4%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 14,3% (1 обучающийся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 85,7% (6 обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении с краевыми показателями):

- (задание 3) - умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов-42,86% (ниже на 6,52%);
- (задание 6) - умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности- 14,29% (край – 21, 38%);
- (задание 3) - реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины – 42,86% (край – 44,22%).

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 (5)	Янькова А.В.	0	6	1	0	85,7%	0	6	1	0	85,7%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении с краевыми показателями):

- (задание 1.2) - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации- 0% (край - 36,68%);
- (задание 2.1.) - Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы-57,14% (край-70,59%);
- (задание 4.1.и 4.2.) - Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами – 28,57% (край-58,53% и 56,88%);
- (задание 7.2.) - Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации- 23,81% (край-24,68%).

Итоги ВПР 2022 года в 7 (6) классе

Обучающиеся 7 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 6 класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» –обязательные; «История», «География» –на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 (6)	Сяская А.А.	0	3	3	0	50%	0	3	3	0	50%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) –100% обучающихся

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

- (задание1К3) - Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограммами-83,33% (край – 88,02%);
- (задание 2К3). -Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать

уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними- 27,78% (край-38,6%);

- (задание 3.1. и 3.2) - Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове- 50% и 33,33% (край- 71,7% и 59,3% соответственно);

- (задание 6.) - Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения-33,33% (край-50,4%);

- (задание 9.) - анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме - 33,33% (край- 45,9%);

- (задание 13.1. и 13.2.) - Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)-33,33% (край-54,5% и 55,8% соответственно);

- (задание 14.2) - на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма- 16,67% (край-43,4%).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 (б)	Киселева О.В.	0	3	3	0	50%	0	3	3	0	50%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

- (задание 4)-Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь-50% (край-61,52%);

-(задание 6)- Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений-66,67% (край-80,11%);

-(задание 11)- Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины-16,67% (край – 29,98%);

-(задание 13)- Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности-0% (край-9%).

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7(б)	Ислентьева В.В.	2	2	2	0	66,7%	1	3	2	0	66,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% (1 обучающийся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83% (6 обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Проблемные места (в связи с отсутствием данных по краю, учитывалась только сама работа):

Затруднения вызвали задания 3 и 4.

Допущены ошибки:

-обучающиеся не смогли показать знание исторической терминологии;

- знание исторических личностей (узнавание и их деятельность).

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7(б)	Ислентьева В.В.	3	1	2	0	66,7%	3	1	2	0	66,7%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) 100% обучающихся.

Проблемные места (в связи с отсутствием данных по краю, учитывалась только сама работа):

Затруднения вызвали задания 2.1,2.2, 3.1, 3.3, 5.1, 7, 9.3.

Допущены ошибки :

- обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фото);
- не смогли рассчитать расстояние с использованием масштаба;
- не сформировано умение анализировать текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Итоги ВПР 2022 года в 8 (7) классе

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – обязательные; «География», «Обществознание» – на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8(7)	Сяская А.А.	0	6	4	0	60%	0	6	4	0	60%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

- (задание 1К3)- Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания – 90 % (край – 92,26%);
- (задание 4.1и 4.2)- Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы-50 % (край-55, 02% и 54,41%);
- (задание 5)- определять место ударного слога-65% (край-69,78%);
- (задание 6)- Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи -25% (край-38,64%);
- (задание 7.1) находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы- 30% (край-59,34%);
- (задание 7.2) -опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи-30% (край-41,68%).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 (7)	Власюк А.И.	0	3	7	0	30%	0	3	5	1	33,33%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11,11% (1 обучающийся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88,89% (8 обучающихся).

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

- (задание 1)- Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»- 44,44 % (край- 69,83 %);
- (задание 2)- Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» -55,56 % (край- 72,35%);
- (задание 4)- Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения -22,22% (край- 64,69%);
- (задание 7)- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках- 55,56% (край- 57,14%);
- (задание 8)- Строить график линейной функции -33,33% (край- 36,61%);
- (задание 9)- решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований- 44,44% (край- 67,83%);
- (задание 10)- Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат -11,11% (край- 29,17%);
- (задание 11)- Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения -11,11% (край- 37,44%);

-(задание 13)- Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты -33,33% (край- 55,22%);

- (задание 14)- Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения - 22,22% (край-25,24%);

-(задание 16)- Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи – 0% (край-14,96%)

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8(7)	Иванова Н.П.	0	4	6	0	40%	0	1	8	1	10%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% (4 обучающийся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% (6 обучающихся).

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

-(задание 2) -Осмысленное чтение текста вслух- 35% (край- 55,89 %);

-(задание 3.1, 3.2, 3.3, 3.4)- Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – 5-10% (край- 33,39%-55,89%);

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 (7)	Ислентьева В.В.	2	3	4	0	55,6%	2	1	6	0	33,3%

Вывод: понизили- 11,11 % (1 чел); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88,89 % (9 обучающихся).

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

-(задание 3.1)- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление- 66,67% (край- 71,93%);

-(задание 4)- Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни-55,56% (край- 70,03%);

-(задание 7.1)- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам-55,56% (край-66,01%);

-(задание 8)- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений-33,33% (край- 51,68%);

-(задание 9.2)- Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления-18,52 % (край- 28,74%);

-(задание 9.3)- Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом- 33,33% (край- 35,91%).

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	------------------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8(7)	Ислентьева В.В.	2	4	3	0	66,7%	2	4	2	0	75%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Проблемные места (в связи с отсутствием данных по краю, учитывалась только сама работа):

- определять имя путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и называть материк (океан) по территории которого проходил маршрут-50%;
- определять географические координаты-37%;
- читать профиль рельефа, определять расстояние по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты;
- устанавливая соответствие климатограмм климатическим поясам; размещение климатических поясов-50%;
- выявлять географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представлять ответ в виде блок-схемы-42%.

Итоги ВПР 2022 года в 9 (8) классе

Обучающиеся 9 класса писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные; «История», «Биология» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 (8)	Зуева Л.А.	1	2	2	0	60%	1	2	2	0	60%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) –100% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

- (задание 1К3) Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста-80% (край-92,9%);
- (задание 7)- Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли-20% (край-52,61%);
- (задание 8)- Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы-10% (край-52,76);
- (задание 17)- Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми-80% (край- 85,91%).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 (8)	Киселева О.В.	0	3	2	0	60%	0	3	2	0	60%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

- (задание 2)- Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений-60% (край- 66,69%);
- (задание 4)- Знать свойства чисел и арифметических действий - 62,71% (край- 62,71%);
- (задание 5)- Строить график линейной функции-40% (край- 45,89%);
- (задание 15)- Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания-0 % (край- 15,22%)
- (задание 17)- Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения-0% (край- 12,59%)
- (задание 18)- Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи -0% (край- 10,5%)

-(задание 19)- *Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности* -0% (край- 6,82%)

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9(8)	Чирьева Н.В.	1	2	2	0	60%	1	2	2	0	60%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Проблемные места (в сравнении с данными по Красноярскому краю):

-(задание 2) - *Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.*-40% -(край- 43,77%);

-(задание 2)- *Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины*-40% (край-46,17%)

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9(8)	Янькова А.В.	0	3	2	0	60%	0	3	2	0	60%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022



1. Большая часть обучающихся подтвердила своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по иностранному языку в 8(7) классе: 40% обучающихся понизили свою отметку.

2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал снижение качества знаний по английскому языку и обществознанию в 8 классе.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете № 3 от 30.12.2022.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

2.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

2.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

2.4. Использовать на уроках пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность

выполнения задания; задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

3. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Шишкина Н.Ю.

Со справкой ознакомлен(ы):

Сяськая А.А.

Ислентьева В.В.

Иванова Н.П.

Янькова А.В.

Киселева О.В.

Адамкевичус К.Ю.

Чирьева Н.В.

Великосельская Е.А.

Влвсюк А.И.